

MAGYAR TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

Főnökselendő Mr.!

Amint a M. T. Akadémia Könyvtárába Birtokos Dunclos  
történelmi műveinek magyar fordítását, melyre Fő-  
nökselendő Mr. nives volt vállalkozni, mielőtt sajtó-  
 alá adni okajkára: a Birtokos meghagyásától  
van nevezetesen Főnökselendő Mr. közzelével jött,  
kém, sürgette a Birtokos mielőtt arisan  
megnyugtani, hogy korábbi ajánlataitól isma nem  
lép és egyúttal tudósítani, mikorra helyesnek  
kutatásba az első kötet fordításával elkészült?

Időn Főnökselendő Mr. föllemei, hogy becses  
véleményét Csengery Antal B. Elnök úrhoz ismét  
meltóztatás, kiváló közzelével kifejezése mellett  
maradok

Főnökselendő Mr. nál  
Pesten október 28-án, 1872

aláíratomolgója

Frank W. Dunlop  
bíró-jegyző.



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

Főtisztelendő Úr!

A II Ország f. hó 5-én tartott értekezlésén hozott határozat folytán van szerencsém Főtisztelendő Úrnak áthüldezni Beszky Leo „Juda, Israel és Aram” című — az I Ország f. évi március 24-én felolvasott — értekezését; azon kéressel, hogy azt megbeszélni, s aziránt nyilatkozni méltóztassék, vajjon e dolgot az akadémián értekezésnek „körötte” kiadható-e?

Egyébként kitűnő tiszteletem kifejezése mellett vagyok

Főtisztelendő Úrnak

Budapesten december 9-én, 1873

aláíratos polgára  
Frank Wilner  
Országgyűlés.

Jóhm. Szilády Áron l. t. úrnak



Tiszelt Uram!

A Szemere-tárra vonatkozó  
revisió" fenygetésérinek nem  
sejtesítsem ugyan. Sapien",  
is est enim mutare consi",  
lum in melius.

É helyes okosabbat cseleked",  
sem. Megszaláttam a Szemere-  
tár II kötetét, mely Toldy,  
nál volt.

Délután 4 óra tájban az  
Akademiában átraktam.

Budapest 1878 febr. 14.

Tiszelt" báró  
fratnövértöm



Imelt Barátom!

Költséretünk Mátyás király  
"idejében" című nagybecsű "éle-  
tírésén" az a reális név fontos  
részletet tartalmaz, hogy Vitéz  
János mint váradi püspök Szanis-  
ki, az Hunyady testvér nevelője,  
udvarába hívta meg.

Lallinachusnak Szanis-ki-  
életrajza méltóztatik kivashoz-  
ni. Mire hogy ezt nem ismerem,  
bátor vagyok arra kérni fel, hogy  
engem életrajzi híveskedjéből  
hol találhatom fel ezt az



életrajz.

Még nagyobb hálaér Kötelezve  
le, ha a Vitére vonatkozó  
helyes kiírva, velem közölne.  
A Nagyváradon, Vitéről jövő  
vasárnapi laudatio' felolvasáson,  
ben ő látom felhatalmazni: Tehát  
periculum in mora.

A levelet ajánlva (Nagyvárad  
Püspöki palota) kérem nevemre  
búcsúzni.

Egyébként szinte biztosan  
vagyok

alacsony költség

Bpest 14/IV 78 frankorúlag



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

790

Főtisztelendő Úr!

A Székely Nemzeti Múzeum f. h. 4-én  
kelt iratában felhívja az Akadémiát, hogy a fo-  
lyó évi március elején, három havi használatra  
beküldött, három XV-XVI századbeli magyar kéz-  
iratot mielőbb küldje vissza.

Ennek következtében bátor vagyok Főtisztelen-  
dő urat felkérni, hogy ezen kéziratoskat, a mennyi-  
ben még Főtisztelendő" úr kezei között volnának,  
az Akadémia főttházi hivatalához beküldeni si-  
veskedjék.

Fogadja egyébként kiváló tiszteletem kifeje-  
zését.

Budapest 1878 sept. 11-én

frankóval  
h. főttházi

Főtisztelendő Székely Áron úrnak.  
Halaszon.



"Főmunkács" úr!

Köszönöm a "Effertus  
Amoris" maiolazát, melyet  
kíven meg fogok őrizni, míg  
azt személyesen átadok azonn.

A debreceni zantáit át ma írtam  
nép levelet. Reméltem sikerre  
len.

Fogadja ezáltal főmunkács-  
úri kiváló munkáim kifejezését.

Budapest 1878. Febr. 23.

fratruórtulaz

Az első műremek kongresszus-  
úji szöveg. Kézírásos.

Legelőtben 20-án ismét akadémia  
Közlöny. Kézírásos. Ekkor  
Kézírásos. János.



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

83.

Főtitárselendő" úr!

A Kezshelyi Könyvtárnok reklamálja a Balassa  
Bálint Euryalus és Lucretiását, melyet  
egy kavi használatra küldött át, pedig már há-  
rom hónap is letelt.

Tisztelteltetésem felkéröm tehát Főtitár-  
selő" urat, hogy az említett munkát az Akadé-  
mia. főtitkár hivatatahoz mellőbb beküldeni  
szíveskedjék.

Egy ússal van szerencsém jelentseni, hogy az  
első-sebesi zárdá canionatija is megértezt  
de az csak a szívesem Könyvtárának helyisé-  
giben borsáphasom Főtitárselő" úr rendelkezé-  
re.

Toga dja Főtitárselő" úr ösimse ússze-  
tesem kifejezését

Budapest 1879. január 29.

frankóvalung  
h. p. p. p.

Főtit. Országos Állam urd.



Főszerelem! Uram!

Május 18-án kelt bocsékos levelei ne;  
hagy jussal Kalcsára elutazni.  
om előt kapam meg. Így tehát  
csak annyi időm volt, hogy az  
utazási ellenőrzés és a géna  
szedése iránt rendelkezhessem.  
Levelet ma nem írtam.

Köszönöm, hogy a kelt ömög magy  
idején kereskezésként.

fogadjaggyébbint kiváló munkám  
kifejezését.

Budapest 1879 május 19.

frankóidling



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

774.

Nagyságos úr!

A székely nemzeti múzeum igazgatósága ijólag sürget,  
re kéri az Akadémiának megküldött Kéziratok vissza-  
küldését, mint hogy a meghosszabbított határidő is rég tellett.

Azon kérelemmel fordulok tehát Nagyságodhoz, hogy a  
Kéziratokat visszaküldési, vagy pedig a mennyiben ez még nem  
volna lehetséges, az Akadémiát, a határidő újabb meghosszab-  
bitásának kieszöklésére, hivatalos és indokolt fölterjesztésben  
— mely a székely múzeumnak megküldetnék — mielőbb fölör-  
ni sziveskedjék.

Fogadja egyébkint Nagyságod kiváló tiszteletem kifejezését

Budapest 1880 Szept. 16.

frankóvitsky  
főtitkár



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

817

Kagytiszteletű Mr.!

Ugy az Akadémia körében, mint a hírlapok hasábjain,  
ismételve nyilvánult azon ohajtás, hogy az akadémiai tagok iro-  
dalmi munkássága az Almanachban, lehetőleg teljesen legyen  
feltüntetve.

Minthogy ez ohajtásnak és az akadémiai Nyirend meg-  
felelő rendelkezésének valóstítása az Akadémia reputációjának  
és az Almanach irodalomtörténeti értékének szempontjából  
eggyaránt kívánatos: bátor vagyok a f. évi augusztus havában  
szétküldött körlevelemben foglalt kérésemet megújítani, ille-  
tőleg a Kagytisztelet. Urat fölkérni, hogy a f. évben körrebecsá-  
tott munkáinak és értékeisének sorozatát, postafordultával,  
a fötitkári hivatalhoz beküldeni sziveskedjék. Fogadja egyébiránt  
kíváló tiszteletem kifejezését.

Buda-Pesten, 1880, szeptember 21-ikén.

Fraknóivilmsz  
fötitkár.

Kagytiszteletű Szilády Aron urnak.



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

854.

A Magyar Tudományos Akadémia mai napon tartott össes ülé-  
sében elhatározá, hogy a dícső emlékü másodelnökének Cserugery  
Antalnak f. é. július 13-án történt elhunytával megüresedett másod-  
elnöki tiszt betöltése, illetőleg a másod-elnök szabályszerű megválasz-  
tása végett, f. évi november hó 22-én délután öt órákor tartandó  
egybes-ülés hirdettessék, és ezen ülésre a szabazati joggal bíró igazga-  
tó - tiszteleti és rendes tagok külön levélben hívassanak meg.

Az Akadémia ezen határozata értelmében, van szerencsém sajnálva  
ünnepelni a f. évi november hó 22-én tartandó egybes-ülésre tisztelettel  
jesen meghívni.

Budapest, 1880, október 4-én.

frankóvitél  
főnök.

Sajnos Szilárdy Áron úrnak



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

226.

Tisztelt Előadó úr!

Kivalkozva az Ügyrend 36 §-a, pontjára, van sic.  
remisim felkérni, hogy a vezetéke alatt álló bizottság,  
nak az 1880/1-iki akadémiai éven folytatott működé-  
séről s eredményeiről szóló jelentését f. hó végeig a főtör-  
tényi hivatalhoz beháldani kívánságjéko.

A jelentés a nagygyűlés alkalmával közzetesszék,  
zandó akadémiai jelentésbe fog fölvevessni.

Toga dia kiváló kiismerem nyilvánítását

Budapest 1881. april 4.

frakcióvitány  
Sónra.



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

396.

Nagytisztelt Úr!

Hivatkolva az Ügyrend 42. §. d) pontjára van fre-  
vensém felkérni, hogy az Irodalomtörténeti Bizottság 1881/2 évi  
munkásságáról szóló jelentését május 10-ikéig a főtiskári  
hivatalhoz beküldeni sziveskedjék.

Vagadja egyébként öfönse tisztelem kifejezését.

Budapest 1882. ápril 14.

frankóvitány  
jónak

Nagyszelesei Szilády Áron Úrnak



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

XII.

Kegyzágos Úr!

A M. Tud. Akadémia december hó 18.-án tartja a jelen évben utolsó összes ülést, a melyen az osztályok és bizottságok jövő évi munkatervei és költségvetései bemutatandók.

Van szerencsém ennél fogva Kegyzágotat felkérni, hogy a bizottság által megállapítandó költségvetést j. hó 17.-éig a főtitkári hivatalhoz beküldeni méltóztatassék.

Togadja egyébként kiváló tisztelettem nyilvánítását.

Budapest, 1882. december 4-én

frankórtung  
főtitkár

Kegyzást. Szilády Áron Úrnak,  
az Irodalomtörténeti Bizottság elnökének



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

48.

Nagyságos Úr !

Idé csatolva van szerencsém átküldeni a m. k.  
közmunka- és közlekedésügyi Ministerium által Nagyságod  
nézvére engedélyezett vasúti szabadjegyet.

Engadja Nagyságod egyébként kiváló tiszteletem kifejezését.  
Budapest, 1883. január 26.

frankóval  
főnök



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.535  
883

Tisztelt Bizottság!

Van tisztelettel figyelembe venni, hogy az Akadémia december hó 17-én tartja ez évben utolsó Önkös-  
ülését, a melyen az Osztályok és Bizottságok jövő  
évi munkatervvei és költségvetésének előterjesz-  
tési beadványait mutatják be.

Budapest, 1883. nov. 27.

fratnövélet  
főnökei



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

307.

Nagyságos Előadó Úr!

Tisztelettel fölkérem, hogy az Tudománytörténelmi Bizottság  
188<sup>3/4</sup>-ik évi munkásságáról szóló jelentést május hó 20-ig a M.  
T. Akadémia főtitkári hivatalához (nem a főtitkár nevére) cí-  
mezve beküldeni méltóztatnék.

Azon célból, hogy a kért. jelentést a mult esztendőben be-  
adott jelentéshöz csatlakozzék és ahhoz hasonló módon legyen  
szervezve, szeretném van ide csatolni a mult évi nagygyűlés  
előterjesztett jelentés egy példányát.

Tegadja Nagyságod egyébként kiváló tiszteletem kifejezését.

Budapest, 1884. május 1.

frankóval  
főtitkár

Nagys. Szilády Áron Urnak



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

754.

Szerencsém van figyelmet fölhívni azon körülményre, hogy a M. T. Akadémia december 22-ikén tartja az évben utolsó összes ülést, a melyen az osztályok és bizottságok jelentései a jelen évben végzett működésekről és jövő évi munkatervökről, illetőleg költségvetésekről előterjesztendők.

Budapest, 1884. november 24.

frankóval  
főnök

Magyarszeleű Szilády Áron úrnak, az Irodalomtörténeti Bizottság  
előadójának



Értelműsödő ur!

Bátor vagyok bizserekel fölérni,  
hogy az Effectus amaris  
törvényét, a másolással együtt,  
beküldeni kégyeskedjék.

Budapest nov. 26.

Tisztelettel  
fratruváltam



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

Tiszelt Barátom!

Reva: bárányemélyefes jöve  
kora. Könyves 12 selymbe  
elará. Mosóron vannak. Nem  
szűj, melyikben van a Tündi.  
Jgy seha, vagrálata kifogás  
melle, jeleni is nem volgalha  
velo.

Tiszeltö" kive

frakcióidung



MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.



31.

főnökelendő úr!

Idő csatolva kérem, hogy  
a vasúti jegyet átírják;  
szavatolom kifejezése  
mellett, hogy az Minis-  
terium társaságának  
nagyon kedvesen  
az eddigi kedvesség  
lehallgatását tovább magab-  
bítom.

szeged egyetemi orvosi  
intézetem igazgatója.

Fraknóvidék

J. Szilágyi A.



## Kivonat

A m. f. Mádúria 1819. január 27-én tartott önközi ülésének jökönyvéből.

28. A fölértékelt bennszet egy a XVII. század elején írt, magyar nyelvűes szászanyaró éööriratos, melyet Vasady K. Gyula a Székely nemzeti múzeum öre használatos végett behűldös.

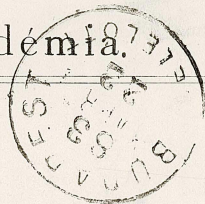
Röfönessel fogadszik, is használatos végett a „Corpus Rectorum” szerkesztésének a. Szék. írt.

Fratuvidlino  
h. forrás





Magyar Tudományos Akadémia.



Nagysírt.

Szilády Áron

úrnak,

a M. T. Akadémia tagjának

Hivatalból.  
Portómentes.

Halas



# KÖRLEVÉL

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA T. CZ. TAGJAIHOZ.

A Magyar Tudományos Akadémia elnöksége az 1883. évi (XLIII.) **nagygyűlés**, illetőleg **elegyes, igazgatósági** és ünnepélyes **közülés** napjait következően tűzte ki:

## I.

Május 15-én (kedden) délután 5 órakor nagygyűlési osztályértekezletek.

### T Á R G Y A I:

- a) Pályamunkák birálatainak bemutatása.
- b) Új pályakérdések kitűzése.
- c) Osztályelnök választása. (Alapszab. 38. §.)
- d) Állandó bizottságok tagjainak kijelölése. (Ügyrend 42. §.)
- e) Az osztályba ajánlott tagok fölött szavazás.

A III. osztály javaslatot tesz a nagyjuttalom és Marczibányi mellékjuttalom iránt.

## II.

Május 16-án szerdán d. u. 5 órakor az összes Akadémia ülése.

### T Á R G Y A I:

- a) A nagyjuttalom és Marczibányi-juttalom odaitélése.
- b) Pályázatok eldöntése.
- c) Új pályakérdések kitűzése.
- d) A megválasztott osztályelnökök bejelentése.
- e) Az osztályok tagajánlatainak bemutatása.
- f) Indítvány Arany János arcképének a képes teremben való elhelyezése iránt. (Ügyrend 11. §. d.)

## III.

Május 17-én csütörtökön d. u. 5 órakor **elegyes ülés**.

### T Á R G Y A I:

- a) Az Akadémia elnökének és másodelnökének megválasztása három esztendőre. (Alapszab. 41., 43. §§.)
- b) Indítvány az Alapszabályok 43. §-ának megváltoztatása iránt.

## IV.

Május 17-én csütörtökön d. u. 6 órakor az összes Akadémia ülése.

### T Á R G Y A I:

- a) Igazgató tagok megválasztása.
- b) Tiszteleti, rendes, levelező és külföldi tagok választása.

## V.

Május 19-én szombaton déli 12 órakor az Igazgató Tanács ülése.

## VI.

Május 20-án (vasárnap) délelőtt 10 órakor ünnepélyes közülés.

Budapest, 1883. márczius 30-án.

Elnöki megbízásból:

**Fraknói Vilmos**

főtitkár.



A M. T. Akadémiának 1884. november 24-én tartott ülésében előterjesztetett az Alapszabályok módosítását illetőleg beadott indítvány tárgyalására kiküldött bizottság következő javaslata :

a) A levelező tagok számának maximuma állapíttassék meg 156-ban, úgy, hogy abból az I. osztályra 36, a II. osztályra 60, a III. osztályra szintén 60 jusson.

b) Minden oly esetben, a mikor az osztályüléseken valamely ügy a szavazatok megszámlálásával döntetik el, csak annyi levelező tag szavazzon, a hány tiszteleti és rendes tag együttevée jelen van.

A bizottság javaslata, tárgyalás végett, az osztályokkal közöltetett.

\* \* \*

Az I. osztály, 1885. június 6-án tartott értekezletének megállapodása szerint, nem ellenzi a jelentés első pontját, a mely szerint : a levelező tagok számának maximuma meg legyen határozva, mert szintén meg van arról győződve, hogy a levelező tagok számának meghatározása egyfelől a tagválasztáskor, a tudományos érdem szigorúbb megbíráását eredményezné, — másfelől a választás megtisztelő jelentőségét emelné. Határozottan ellenzi azonban a bizottság a jelentés második pontját, a mely szerint : minden oly esetben, a mikor az osztályüléseken valamely ügy a szavazatok megszámlálásával döntetik el, csak annyi levelező tag szavazzon, a hány tiszteleti és rendes tag együtt véve van jelen. Mert ha ez indítvány határozatba menne, nemcsak hogy megbénítaná a levelező tagok buzgóságát, hanem még azon félszogséget is magával hozná, hogy a tudományos kérdések esetleg négy-öt tag szavazatával döntetnének el, vagy hogy tudományos kérdések eldöntésénél a tiszteleti tagok, kiknél a tudományos érdem kevesebbé jó tekintetbe, minden megszorítás nélkül érvényesíthetnék szavazatukat, míg a tudományos érdemök alapján megválasztott levelező tagok szavazati joga megszoríttatnék.

Ezzel szemben, a jelentés azon érvelése, hogy hasonló módon a tiszteleti és rendes tagok jogai is megszorítást szenvedtek az Alapszabályok változtatásánál, a mikor az elegyes ülésen csak annyi tiszteleti és rendes tag szavazhat, a hány igazgató tag van jelen, nem állhat meg. Az elegyes üléseken ugyanis két külön testület tagjai, az osztályüléseken pedig csak egy és ugyanazon testület tagjai szavaznak. El nem mulaszthatja egyébiránt az osztály kiemelni, hogy midőn a javaslat első részét elfogadja, ezt csak az összes Akadémia érdekeinek előmozdítására teszi, nem pedig azért, mintha az I. osztály kebelében bármi adta volna magát elő, a mi azon indítványnak határozattá emelését, magára az osztályra nézve kívánatossá tehetné.

A II. osztálynak 1884. december 5-én tartott értekezletében, mind a két indítvány élénk vitára adott alkalmat, melynek folytán az osztály többsége azt határozta : hogy mind a két indítvány czélszerűtlen és veszélyes lévén, az osztály azokat a maga részéről el nem fogadja.

A III. osztály 1885. május 18-án tartott értekezletében, azon kérdésre : hogy szükséges-e a korlátozás a levelező tagok számára nézve? — igennel válaszolt, és azt javasolja : hogy maximum gyanánt vétessék az alapszabályilag megállapított tiszteleti és rendes tagok számának kétszerese, — ennél fogva az I. osztályban volna 33, a II. és III. osztályban külön-külön 66, mindössze 165 lev. tag.

Ellenben a második kérdésre nézve, a szavazatok többsége által, oda dőlt el a dolog : hogy a levelező tagok szavazásának megszorítása kellően alig indokolható ; tekintve, hogy minden sarkalatos kérdés végeldöntése, az összes ülés, vagy a nagygyűlés elé jön, hol a levelező tagok úgy sem szavaznak.



## MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

702. szám.

## KÖRLEVÉL

## A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA TAGJAIHOZ.

Szerencsém van értesíteni, hogy a M. T. Akadémiának mai napon tartott összes ülése, az Osztályok által az Alapszabályok 16. §-ának megváltoztatása (a levelező tagok számának meghatározása és szavazati joguk szabályozása) tárgyában benyújtott jelentések tárgyalását, a november 23-ikán tartandó összes ülés napirendjére tűzte ki.

Az indítvány és az osztályok jelentései mellékletben közöltetnek.

Budapest, 1885. október 26.

Fraknói Vilmos

főtitkár.



Tösiõndelendõ  
Harvash Kirill ürnak  
Leston



Frankl Vilmos úrnak több alapos készütséggel írott munkái jelentek meg. Miután azonban ő nemcsak ultramontan, de hazafiutlan iránt is követ, beválasztása az akademiába nem volna kívánatos. Iskolák számára írt munkája Magyarország története oly rossz irányú, milyennek hasonló irodalmunkban hála Istennek nem jelent meg. De más cikkei is telve hazafiutlan kifakadásokkal, elég legyen egyet felhozni: a Györi füzetekben j. III-k. 2 f. 168 l. / mint elfogadott tényrt írja hogy „Ellésházyban s Booskayban nem volt hazafi érzés”. Ilyesmiktől <sup>a pécsi akadémia</sup> kegyesennek munkái.

Hasonló okokból nem választotta be a ritka tudományú Hurtert mint reactionarius író, pedig ez nem oly kevés ellensége s becsmérője a magyar hazafias küzdőknek mint Frankl.

A figyelemztetésért bocsánatot kér egy betegsége miatt visszatartott vidéki akadémiai tag.



Felinteses  
Hunfalvy Pál úrnak

Pesten



Frankl Vilmos urnak több alapos készséggel írott munkái  
jelentek meg. Miután azonban ő nem csak ultramontan, de hara-  
fiutlan iránt is követ, bevételezése az akademiába nem volna ki-  
vánatos. Iskolák számára írt munkája Magyarország történeti ok-  
ros iránt is mihiyhenek hasonló iradalmunkban - hála Istennek -  
nem jelent meg. De más cikkei is tevék harafiutlan kifakadai,  
sokkal, elég legyen egyet felhozni: a Györi Tüzetekben III k. 2-<sup>o</sup> f. 1686  
mint elfogadott tényt írja hogy "Mészárosban s Bocskaiában" nem  
volt harafi irás. Nyessmiktől homrsegnek munkái.

Hasonló okokból nem választá be az <sup>Acad.</sup>akademia a ritka  
tudományu Flurtest, pedig az nem oly korok ellensege s becs,  
mértője a magyar harafias kiadóknak mint Frankl.  
A figyelmertésert bocánatot kír egy betegsege miatt visszatartott  
vidéki akad. tag.